

Dr. Bourhis: Article cab.bour0012 is available for download

=====

Canadian Journal of Behavioural Science Published by American Psychological Association

Dear Author,

The page proof of your article (# cab.bour0012), which is scheduled for publication in the Canadian Journal of Behavioural Science, is now ready for your final review. To access your proof, please refer to this URL:

<http://rapidproof.cadmus.com/RapidProof/retrieval/index.jsp>

Login: your e-mail address

Password: ----

The site contains one file. You will need to have Adobe Acrobat® Reader software (Version 4.0 or higher) to read it. This free software is available for user downloading at <http://www.adobe.com/products/acrobat/readstep.html>.

If you have any problems with downloading your article from the Rapid Proof site, please contact rapidprooftech@cadmus.com. Please include your article number (cab.bour0012) with all correspondence.

This file contains a reprint order form, information regarding subscriptions and special offers, and a copy of the page proof for your article. The proof contains 14 pages.

After printing the PDF file, please read the page proof carefully, as it will not be proofread by APA staff, and email your changes to the Journal Production Manager at APAProduction@cadmus.com within 48 hours. Be sure to respond to any queries that appear on the last page of the proof. Proofread the following elements of your article especially carefully:

- Tables
- Equations and mathematical symbols
- Figures (including checking figure and caption placement)
- Non-English characters and symbols

If you have no changes, email the Journal Production Manager at APAProduction@cadmus.com that you have no changes. If you have minimal changes, summarize them in an email to the Journal Production Manager, clearly indicating the location of each change. If you are within the continental United States and have extensive changes, send a clearly marked proof to the postal address given at the end of this message. If you are outside the continental United States and have extensive changes, fax a clearly marked proof to the manuscript editor at the fax number given at the end of this message.

To order reprints, please fill out the reprint order form and return it to Cadmus Reprints, Reprint Account Manager, P.O. Box 751903, Charlotte, NC 28275-1903.

For information about the NIH Pubmed Central deposit request as it relates to articles published in APA journals, including a Pubmed Central deposit request form, please go to <http://www.apa.org/journals/authors/pubmed-deposit.html>.

This article has not yet been selected to appear in an issue. The Editor makes all decisions concerning publication order.

If you have questions or concerns about the editing of your proofs, please contact me at the email address below.

Sincerely,

Lauren Ransome
Journal Production Manager
Canadian Journal of Behavioural Science
Cadmus Communications
8621 Robert Fulton
Drive, Suite 100
Columbia, MD 21046
E-mail: APAProduction@cadmus.com
Phone: 410-691-6450
FAX: 410-691-6929

REPRINTS

Authors have two options for ordering reprints:

Authors who need to use purchase orders may order reprints from the standard *Purchase Order Service*. For a substantially lower price, authors may use the *Prepaid Service*. The rate schedules on page 3 give the prices for each service. All international prices include shipping via WWDS. All domestic shipments will be made via UPS. We request that you do not use Post Office box numbers; provide a full street address if possible. Authors may request expedited shipping – the additional cost will be billed. You are required to pay all duties if they apply.

- **Prepaid Service:** To take advantage of this lower price option, submit your credit card information with your order or enclose a money order, certified check, or personal check. The prices given on page 3 include postage.
- **Purchase Order Service:** Reprint orders that are not prepaid must be accompanied by a purchase order. Cadmus Reprints will bill you later for the cost of the reprints. **Do not send remittance with the reprint order form and purchase order.** Remember that the price you see on page 3 includes postage, so it is the exact amount you will be billed. (Exception: Authors requesting expedited shipping will be billed the additional cost.)

Complete the order form on the next page and return it to Cadmus Reprints (not to APA). Only one order form is provided – include your coauthors' orders on this form or make photocopies of the order form for your coauthors. Check the box for either the prepaid service or the purchase order service. Give explicit instructions for all authors receiving reprints, using the space at the bottom of the order form.

To determine the cost of the reprints, count the number of pages in the printed article and refer to the rate schedules on page 3. For example, if your article is 11 pages long, you want 100 reprints, you live in the United States, and you are using the prepaid service, your total cost would be \$118. If your proof includes a page of queries following the text, do not include the query page in your article count.

Send the order form to Cadmus Reprints when you return the page proofs. Reprints will be mailed within two weeks of the publication of the journal. Orders received after the issue goes to press will be processed with the next issue.

Where to Order Reprints

Send your order form with credit card information, money order, certified check, personal check, or purchase order in the amount indicated on the rate schedule to:

Cadmus Reprints
P.O. Box 751903
Charlotte, NC 28275-1903

Phone: (410) 819-3914 FAX: (410) 820-9765

Personal checks must clear before reprints are processed. There is a \$30.00 charge for returned checks.



AMERICAN
PSYCHOLOGICAL
ASSOCIATION

2008 REPRINT ORDER FORM

EPF Journal Authors: To order reprints, complete all sections of this form. Please read the instructions on page 1.

Title of Journal : (Check only one)

- | | |
|---|---|
| <p>___ (01) American Journal of Orthopsychiatry
 ___ (02) Canadian Journal of Behavioural Science
 ___ (03) Canadian Journal of Experimental Psychology
 ___ (04) Canadian Psychology
 ___ (05) Consulting Psychology Journal: Practice & Research
 ___ (06) Cultural Diversity & Ethnic Minority Psychology
 ___ (07) Dreaming
 ___ (08) Families, Systems & Health
 ___ (09) Group Dynamics: Theory, Research & Practice
 ___ (10) History of Psychology
 ___ (11) International Journal of Play Therapy
 ___ (12) International Journal of Stress Management
 ___ (13) Journal of Diversity in Higher Education
 ___ (14) Journal of Occupational Health Psychology
 ___ (15) Journal of Psychotherapy Integration</p> | <p>___ (16) Psychoanalytic Psychology
 ___ (17) Psychological Services
 ___ (18) Psychology of Aesthetics, Creativity & the Arts
 ___ (19) Psychology of Men & Masculinity
 ___ (20) Psychotherapy: Theory, Research, Practice, Training
 ___ (21) Review of General Psychology
 ___ (22) School Psychology Quarterly
 ___ (23) Training & Education in Professional Psychology</p> |
|---|---|

SEND the reprint order and

- (1) credit card number, or
 (2) money order/certified check, or
 (3) approved purchase order, or
 (4) check

to:

Cadmus Reprints
 P.O. Box 751903
 Charlotte, NC 28275-1903

BILLING NAME

ORGANIZATION

ADDRESS (no P.O. Box)

CITY STATE ZIP CODE

ARTICLE TITLE

AUTHOR

DATE

PHONE #

FAX #

E-MAIL

REPRINTS INCLUDE COLOR? YES NO

OF TOTAL ARTICLE PAGES

OF REPRINTS

OF COVERS

PAYMENT METHOD: CHECK ONE:

___ CREDIT CARD CARD NUMBER _____
 _____ VISA EXPIRATION DATE _____
 _____ MASTERCARD SIGNATURE _____
 ___ MONEY ORDER/CERT. CHECK (make payable to **Cadmus Reprints**)
 ___ APPROVED PURCHASE ORDER (original PO must be attached)
 ___ CHECK (shipment delayed until check clears)

COMPUTE COST OF ORDER

PRICE (per chart) \$ _____

Add'l for Covers \$ _____

SUBTOTAL \$ _____

PA residents add 6% tax \$ _____

Add'l for Expedited Shipping \$ _____

TOTAL \$ _____

COMPLETE SHIPPING LABEL below. No P.O. Boxes.
 Include phone number on international shipments. International shipments can be made via AIR for additional charges; please indicate in Special Shipping Instructions if you desire this expedited service.

(TYPE OR PRINT MAILING LABEL BELOW)

SHIP TO: Phone No. _____

Name _____

Address _____

City _____ State _____ Zip _____

Expedited Service (enter service required): _____



RATES EFFECTIVE WITH 2008 ISSUES

Black and White Reprint Prices Prepaid						
Domestic (USA only)						
# of Pages	50	100	200	300	400	500
1-4	\$53	\$71	\$80	\$109	\$139	\$168
5-8	\$68	\$91	\$138	\$182	\$228	\$276
9-12	\$88	\$118	\$186	\$259	\$332	\$407
13-16	\$100	\$147	\$239	\$332	\$426	\$518
17-20	\$118	\$175	\$287	\$409	\$523	\$641
21-24	\$137	\$200	\$341	\$481	\$620	\$763
Covers	\$64	\$70	\$93	\$117	\$143	\$168

Color Reprint Prices Prepaid						
Domestic (USA only)						
# of Pages	50	100	200	300	400	500
1-4	\$113	\$192	\$270	\$363	\$422	\$462
5-8	\$177	\$232	\$346	\$506	\$612	\$717
9-12	\$195	\$257	\$399	\$588	\$772	\$914
13-16	\$211	\$277	\$456	\$668	\$882	\$1,093
17-20	\$232	\$300	\$515	\$754	\$991	\$1,277
21-24	\$253	\$322	\$575	\$838	\$1,102	\$1,465
Covers	\$64	\$70	\$93	\$117	\$143	\$168

Black and White Reprint Prices Prepaid						
International (includes Canada and Mexico)						
# of Pages	50	100	200	300	400	500
1-4	\$77	\$93	\$114	\$162	\$205	\$253
5-8	\$106	\$125	\$204	\$278	\$354	\$432
9-12	\$141	\$171	\$282	\$403	\$515	\$637
13-16	\$169	\$214	\$365	\$516	\$669	\$819
17-20	\$205	\$260	\$444	\$639	\$825	\$1,013
21-24	\$235	\$298	\$525	\$753	\$979	\$1,206
Covers	\$89	\$95	\$136	\$187	\$235	\$284

Color Reprint Prices Prepaid						
International (includes Canada and Mexico)						
# of Pages	50	100	200	300	400	500
1-4	\$137	\$214	\$304	\$416	\$489	\$547
5-8	\$215	\$266	\$413	\$602	\$739	\$873
9-12	\$249	\$309	\$495	\$731	\$956	\$1,144
13-16	\$280	\$345	\$582	\$853	\$1,125	\$1,394
17-20	\$318	\$385	\$671	\$984	\$1,292	\$1,648
21-24	\$351	\$420	\$760	\$1,110	\$1,462	\$1,909
Covers	\$89	\$95	\$136	\$187	\$235	\$284

Black and White Reprint Prices Purchase Order						
Domestic (USA only)						
# of Pages	50	100	200	300	400	500
1-4	\$57	\$77	\$87	\$119	\$151	\$183
5-8	\$74	\$99	\$149	\$197	\$248	\$299
9-12	\$95	\$128	\$202	\$281	\$360	\$441
13-16	\$109	\$159	\$259	\$360	\$462	\$562
17-20	\$128	\$190	\$312	\$444	\$568	\$696
21-24	\$148	\$217	\$370	\$522	\$672	\$828
Covers	\$69	\$76	\$101	\$127	\$155	\$182

Color Reprint Prices Purchase Order						
Domestic (USA only)						
# of Pages	50	100	200	300	400	500
1-4	\$122	\$208	\$293	\$394	\$458	\$501
5-8	\$192	\$251	\$376	\$549	\$665	\$778
9-12	\$212	\$278	\$433	\$638	\$838	\$992
13-16	\$229	\$301	\$495	\$725	\$957	\$1,186
17-20	\$251	\$325	\$559	\$818	\$1,076	\$1,385
21-24	\$275	\$350	\$624	\$910	\$1,196	\$1,590
Covers	\$69	\$76	\$101	\$127	\$155	\$182

Black and White Reprint Prices Purchase Order						
International (includes Canada and Mexico)						
# of Pages	50	100	200	300	400	500
1-4	\$84	\$101	\$123	\$176	\$223	\$275
5-8	\$115	\$136	\$222	\$301	\$385	\$469
9-12	\$154	\$185	\$306	\$437	\$559	\$691
13-16	\$183	\$233	\$396	\$560	\$725	\$888
17-20	\$222	\$282	\$481	\$693	\$895	\$1,099
21-24	\$255	\$323	\$570	\$817	\$1,063	\$1,309
Covers	\$97	\$103	\$148	\$203	\$255	\$308

Color Prices Purchase Order						
International (includes Canada and Mexico)						
# of Pages	50	100	200	300	400	500
1-4	\$149	\$232	\$330	\$451	\$530	\$593
5-8	\$233	\$288	\$448	\$653	\$801	\$947
9-12	\$270	\$335	\$537	\$793	\$1,037	\$1,241
13-16	\$304	\$374	\$632	\$925	\$1,221	\$1,513
17-20	\$345	\$418	\$729	\$1,068	\$1,402	\$1,788
21-24	\$381	\$456	\$824	\$1,205	\$1,586	\$2,071
Covers	\$97	\$103	\$148	\$203	\$255	\$308

Additional Rates	
Set title page, each	\$16.00
Each extra mailing	\$32.00
Remake pages, each	\$50.00

Subscriptions and Special Offers

In addition to purchasing reprints of their articles, authors may purchase an annual subscription, purchase an individual issue of the journal (at a reduced rate), or request an individual issue at no cost under special "hardship" circumstances.

To place your order, fill out the order form below (including the mailing label) and send the completed form and your check or credit card information to the address listed on the order form.

For information about becoming a member of the American Psychological Association, call the Membership Office at 1-800-374-2721.

2008 EPF Journal Subscription Rates

Journal*	Individual Rate	APA Member Rate
American Jnl of Orthopsychiatry	\$ 109	\$ 85
Canadian Jnl of Behavioural Science	\$ 100	\$ 75
Canadian Jnl of Experimental Psych	\$ 100	\$ 75
Canadian Psychology	\$ 100	\$ 75
Consulting Psychology Journal	\$ 84	\$ 57
Cultural Diversity & Ethnic Minority Psych	\$ 84	\$ 57
Dreaming	\$ 98	\$ 57
Families, Systems & Health	\$ 133	\$ 90
Group Dynamics	\$ 84	\$ 57
History of Psychology	\$ 84	\$ 57
International Jnl of Play Therapy	\$ 84	\$ 57
International Jnl of Stress Management	\$ 84	\$ 60
Jnl of Diversity in Higher Education	\$ 84	\$ 57
Jnl of Occupational Health Psychology	\$ 84	\$ 57
Jnl of Psychotherapy Integration	\$ 84	\$ 69
Psychoanalytic Psychology	\$ 84	\$ 57
Psychological Services	\$ 84	\$ 57
Psychology of Aesthetics, Creativity & Arts	\$ 83	\$ 57
Psychology of Men & Masculinity	\$ 84	\$ 57
Psychotherapy: T, R, P, T	\$ 109	\$ 62
Review of General Psychology	\$ 84	\$ 57
School Psychology Quarterly	\$ 100	\$ 57
Training & Education in Prof. Psych.	\$ 100	\$ 57

*For journal descriptions, see APA's Web site:
<http://www.apa.org/journals>

CUT ALONG DASHED LINE – RETURN LOWER PORTION TO APA ORDER DEPARTMENT

Instructions: Check the appropriate box, enter journal title and price information, and complete the mailing label in the right column. Enclose a check made out to the **American Psychological Association**, and mail it with the form to the APA Order Department or complete the credit card information below.

Annual Subscription (available on January-December basis only). To subscribe, specify calendar year of the subscription. Refer to the Subscription Rates shown above.

Journal: _____

Calendar year of subscription: _____ Price: _____

Special Offers! If you are an APA journal article author, you may take advantage of two Special Offers. (These offers do not apply to Educational Publishing Foundation journals.)

Individual Copy. You may order individual copies of the entire issue in which your article appears. As an author, you receive a special reduced rate of \$5 per copy for up to a maximum of 25 copies. No phone requests accepted.

Journal: _____

Vol. no.: _____ Issue no.: _____ Issue month: _____

_____ copies @ \$5 a copy = \$ _____ (order amount)
+ _____ (handling; see below)
TOTAL enclosed: \$ _____

Handling Fees		
Order amount:	U.S.	International
< \$15	\$5	\$15
\$15 - \$60	\$6	\$16
> \$60	Order amount X .10	\$20

Hardship Request. If you do not have a personal subscription to the journal and you do not have access to an institutional or departmental subscription copy, you may obtain a single copy of the issue in which your article appears at no cost by filing out the information below.

Journal: _____

Vol. no. : _____ Issue no.: _____

Issue month: _____

CREDIT CARD PAYMENT

___ VISA ___ MASTERCARD ___ AMERICAN EXPRESS

CARD NUMBER _____

Expir. Date _____ Signature _____

PRINT CLEARLY – THIS IS YOUR MAILING LABEL

SHIP TO:	Phone No. _____
Name _____	
Address _____	

City _____ State _____ Zip _____	
Expedited Service (enter service required): _____	

Send the completed form and your check, made out to the **American Psychological Association**, or your credit card information to:

APA Order Department
750 First Street, NE
Washington, DC 20002-4242

All orders must be prepaid. Allow 4-6 weeks after the journal is published for delivery of a single copy or the first copy of a subscription.

Appartenances nationales et orientations d'acculturation au Québec

Richard Y. Bourhis, Geneviève Barrette et Pascale-Audrey Moriconi
 Université du Québec à Montréal

This study proposes a new scale to monitor concepts of national belonging and assesses acculturation attitudes toward immigrants from France, Arab Muslim immigrants and Quebec-based anglophone Canadians. Francophone Québécois undergraduates ($N = 265$) completed the National Belonging Scale (NBS) and the Host Community Acculturation Scale (HCAS). Respondents strongly endorsed two main types of national belonging: civic and ethnic. Endorsement of Canadian national belonging was very weak. Acculturation results showed that undergraduates displayed more individualistic and integrationist attitudes toward “valued” immigrants from France than toward “less valued” Arab Muslim immigrants. Respondents were less likely to endorse assimilationist, segregationist and exclusionist attitudes toward “valued” immigrants from France than toward “less valued” Arab Muslim immigrants. Acculturation attitudes toward anglophone Canadians fell between those held toward French immigrants and Arab Muslims, reflecting francophone Québécois ambivalence toward the anglophone minority of Quebec. Results obtained on psychological correlates supported the construct validity of both the NBS and the HCAS.

La présente étude a pour objet de proposer une nouvelle échelle portant sur les conceptions de l'appartenance nationale et de mesurer les orientations d'acculturation à l'égard des immigrants de France, des immigrants arabes musulmans et des membres de la minorité canadienne anglaise établie au Québec. Des étudiants québécois francophones de niveau universitaire ($N = 265$) ont répondu à l'Échelle d'appartenance nationale (ÉAN) ainsi qu'à l'Échelle d'acculturation de la communauté d'accueil (ÉACA). Les Québécois francophones s'identifient surtout à l'appartenance nationale civique et à l'appartenance nationale ethnique; très peu éprouvent un sentiment d'appartenance nationale canadienne. Les résultats de l'ÉACA indiquent que les répondants sont plus individualistes et intégrationnistes envers les immigrants Français, qui sont « valorisés », qu'à l'égard des immigrants Arabes musulmans, qui sont « dévalorisés ». Ils sont moins assimilationnistes, ségrégationnistes et exclusionnistes à l'égard des immigrants « valorisés » d'origine française qu'envers les immigrants Arabes musulmans « dévalorisés ». Les orientations d'acculturation envers les Canadiens anglais se situent entre celles adoptées à l'endroit des immigrants Français et des immigrants Arabes musulmans. Les corrélats psychologiques corroborent la validité de construit de l'ÉAN et celle de chacune des orientations de l'ÉACA.

L'acculturation fait référence au changement bidirectionnel qui se produit lorsque les individus de deux groupes ethnoculturels sont en contact soutenu l'un avec l'autre (Graves, 1967). Cette définition suppose que les membres des groupes culturels, qu'ils soient dominants ou non dominants, sont influencés et transformés par leurs contacts interculturels (Berry, 1997, 2006). Au niveau collectif et individuel, ils sont donc appelés à modifier certains aspects de leurs cultures respectives afin de s'adapter psychologiquement à la diversité culturelle (Sam et Berry, 2006). Dans le cadre des recherches portant sur l'immigration, on a longtemps considéré que les problèmes d'adaptation des immigrants étaient de leur propre ressort et qu'ils étaient responsables de l'échec ou du succès de leur intégration à la société d'accueil (Glazer et Moynihan, 1970). Ainsi, le principal désavantage des modèles d'acculturation classiques est le manque d'attention accordée aux membres de la majorité d'accueil dominante, qui exercent une grande influence sur les orientations d'acculturation des immigrants (Berry, 1997; Liebkind, 2001; Van Oudenhoven, Ward et Masgoret, 2006). Bourhis, Moïse, Perreault et Sénécal (1997) ont proposé le Modèle d'acculturation interactif (MAI) pour rendre compte de la nature interactive du processus d'acculturation qui touche à la fois les immigrants et les membres de la communauté d'accueil. Le MAI a trois composantes : (1) les orientations d'acculturation adoptées par les groupes d'immigrants dans la communauté d'accueil, (2) les orientations d'acculturation adoptées par les membres de la communauté d'accueil envers des groupes précis d'immigrants et (3) les relations personnelles et intergroupes comme produit des combinaisons entre les orientations d'acculturation des immigrants et celles de la communauté d'accueil (Bourhis, 2001a).

Correspondence concerning this article should be addressed to Cette recherche a été financée par Patrimoine Canada et par le Centre Métropolis du Québec - Immigration et métropoles (CMQ-IM). Prière d'adresser toute correspondance à **Richard Y. Bourhis**, Département de psychologie, Université du Québec à Montréal, C.P. 8888, Succ. Centre-ville, Montréal (Québec), Canada, H3C 3P8, courriel :

Cet article a été soumis à la *Revue canadienne des sciences du comportement*.

Courriels : Richard Y. Bourhis: bourhis.richard@uqam.ca; Geneviève Barrette : genevieve.barrette@bnc.ca; Pascale-Audrey Moriconi : pascale-audrey.moriconi@umontreal.ca

Orientations d'acculturation

Chaque orientation d'acculturation renvoie à une combinaison d'attitudes, de croyances et d'intentions de comportement qui guident les façons de penser et d'agir des particuliers. Ces orien-

tations définissent le genre de relations que les membres des communautés d'accueil et les immigrants veulent entretenir les uns avec les autres. Les orientations d'acculturation adoptées par la majorité d'accueil sont importantes, car les membres de ces groupes dominants ont une influence considérable sur les politiques d'immigration et d'intégration des immigrants. Le MAI définit six orientations que les membres de la communauté d'accueil peuvent adopter envers les immigrants : l'individualisme, l'intégrationnisme, l'intégrationnisme de transformation, l'assimilationnisme, le ségrégationnisme et l'exclusionnisme (Bourhis et coll., 1997).

On parle d'*individualisme* lorsque les membres de la communauté d'accueil se définissent et définissent les autres comme individus plutôt qu'en tant que membres de catégories sociales ou de groupes ethnoculturels. Dans leurs relations avec les immigrants, ce sont les caractéristiques personnelles, les compétences et les réalisations individuelles qui prévalent et non l'appartenance à un groupe culturel, linguistique ou religieux en particulier.

L'*intégrationnisme* renvoie aux membres de la communauté d'accueil qui acceptent et valorisent le maintien de la culture d'origine des immigrants tout en favorisant l'adoption de la culture d'accueil par ceux-ci. L'*intégrationnisme de transformation* est adopté par les membres de la communauté d'accueil qui, en plus d'adhérer à la pensée intégrationniste, sont prêts à modifier certains aspects de leur propre culture pour faciliter l'intégration des immigrants à la société d'accueil. Cette dernière orientation suppose un engagement personnel de la part des membres de la communauté d'accueil, qui se disent prêts à changer les pratiques de leurs institutions et leurs propres habitudes pour permettre aux immigrants de conserver certains aspects de leur culture.

L'*assimilationnisme* correspond au concept traditionnel d'absorption. Cette orientation d'acculturation est adoptée par les membres de la communauté d'accueil qui s'attendent à ce que les immigrants renoncent à leur culture d'origine pour adopter la culture de la communauté d'accueil majoritaire. Les assimilationnistes en viennent éventuellement à considérer les immigrants qui se sont assimilés comme des membres à part entière de la société d'accueil.

Le *ségrégationnisme* est l'orientation choisie par les membres de la communauté d'accueil qui ne souhaitent pas que les immigrants adoptent ou influencent la culture d'accueil mais acceptent qu'ils conservent leur héritage culturel. Les membres de la communauté d'accueil qui choisissent cette orientation ont tendance à éviter les relations avec les immigrants et préfèrent que ces derniers restent dans leurs communautés respectives (c'est-à-dire dans des quartiers ou des régions clairement délimitées) de manière à ne pas « diluer » la culture d'accueil dominante.

L'*exclusionnisme* est l'orientation qu'adoptent les membres de la communauté d'accueil qui refusent que les immigrants conservent leur culture d'origine et qui s'objectent à ce qu'ils adoptent ou influencent la culture d'accueil. Les exclusionnistes considèrent que les immigrants ne sont pas les bienvenus car ils risquent de « contaminer » l'authenticité de la culture d'accueil.

Récemment, plusieurs études sur les orientations d'acculturation choisies par diverses communautés d'accueil majoritaires à l'endroit des immigrants ont été réalisées dans des villes multiethniques où les politiques nationales d'immigration et d'intégration diffèrent, soit Montréal (Bourhis et Bougie, 1998; Montreuil et Bourhis, 2001, 2004), Los Angeles (Bourhis, Barrette, El-Geledi et

Schmidt, 2007), Paris (Barrette, Bourhis, Personnaz et Personnaz, 2004), Leuven (Montreuil, Bourhis et Vanbeselaere, 2004) et Tel Aviv (Bourhis et Dayan, 2004). Leurs résultats indiquent que la majorité des étudiants universitaires participants affichent envers les immigrants une orientation d'acculturation individualiste ou intégrationniste. De façon générale, l'orientation assimilationniste est adoptée par un nombre modéré de répondants, alors que le ségrégationnisme et l'exclusionnisme sont les orientations les moins courantes. La culture universitaire, qui valorise la méritocratie et l'accomplissement personnel indépendamment de l'origine ethnique, culturelle ou religieuse, peut expliquer en partie l'adoption soutenue de l'individualisme et de l'intégrationnisme dans ce milieu.

Les orientations d'acculturation des membres de la majorité d'accueil peuvent dépendre du statut « valorisé » ou « dévalorisé » des groupes d'immigrants envers lesquels elles sont adoptées (Bourhis et coll., 1997). Le statut « valorisé » ou « dévalorisé » d'un groupe reflète les stéréotypes positifs ou négatifs qu'entretient la communauté d'accueil envers les immigrants. Ces stéréotypes dépendent à la fois du pays d'origine des immigrants, de leur statut socio-économique, de la similarité perçue de leur culture, de leur langue et de leurs valeurs avec celles de la société d'accueil ainsi que de leur catégorisation en tant que minorité « visible » ou « non visible » (Bourhis et Gagnon, 2006; Bourhis et Leyens, 1999). Les études effectuées auprès d'étudiants universitaires montrent qu'ils sont plus individualistes et intégrationnistes et moins assimilationnistes, ségrégationnistes et exclusionnistes envers les immigrants « valorisés » qu'envers les immigrants « dévalorisés » (Barrette et coll., 2004; Bourhis et Dayan, 2004; Montreuil et Bourhis, 2001, 2004; Montreuil et coll., 2004).

Portraits sociopsychologiques

Le MAI pose comme postulat que le degré d'appui individuel des orientations d'acculturation varie aussi en fonction de diverses variables sociopsychologiques de nature intrapersonnelle ou intergroupe. Les *variables intrapersonnelles* regroupent le degré et la qualité d'identification à l'endogroupe, le sentiment de sécurité identitaire, le sentiment de menace en présence d'immigrants et l'orientation de dominance sociale. Les *variables intergroupes* renvoient aux attitudes ethniques, au sentiment d'anxiété en présence d'immigrants, à la perception des relations intergroupes et aux attitudes face au taux d'immigration.

De façon générale, les études donnent des résultats similaires en ce qui a trait aux profils sociopsychologiques liés à l'adoption de chacune des orientations d'acculturation des communautés d'accueil (Barrette et coll., 2004; Bourhis et coll., 2007; Bourhis et Bougie, 1998; Bourhis et Dayan, 2004; Florack, Piontkowski, Rohmann, Balzer et Perzig, 2005; Jasinskaja-Lahti, Liebkind, Horenczyk et Schmitz, 2003; Montreuil et Bourhis, 2001, 2004; Piontkowski, Florack, Hoelker et Obdrzalek, 2000). À titre d'exemple, l'orientation individualiste ou intégrationniste s'accompagne souvent d'un sentiment de sécurité identitaire, de contacts fréquents avec des membres d'exogroupes immigrants et d'une perception positive des relations intergroupes. L'assimilationnisme, le ségrégationnisme et l'exclusionnisme, quant à eux, sont généralement liés à un sentiment de menace identitaire, à une orientation de dominance sociale et à des contacts

peu fréquents avec les membres d'exogroupes immigrants, souvent perçus de façon négative par les membres de la majorité d'accueil qui optent pour ces orientations.

Immigrants « valorisés » et « dévalorisés » au Québec

Selon les données du recensement de 2001, la population immigrante représente 10 % de la population totale du Québec et se concentre dans la région métropolitaine de Montréal (Ste-Marie, Turcotte, Lachance et Lacroix, 2004). Cette région urbaine regroupe 88 % de l'ensemble de la population immigrée et près de la moitié de la population totale du Québec. La France est le deuxième pays de provenance des nouveaux arrivants au Québec et représente 7 % (50 140 personnes) de l'immigration dans cette province. Une étude portant sur les orientations d'acculturation de Québécois francophones envers les immigrants a révélé que les personnes venues de France sont beaucoup plus valorisées en tant qu'immigrants de race blanche que les francophones originaires d'Haïti, dont le statut de « minorité visible » est plutôt dévalorisé (Montreuil et Bourhis, 2001). Pour la majorité d'accueil francophone, les immigrants français sont valorisés parce que dans le passé, ils ont contribué comme peuple fondateur catholique à la colonisation de la Nouvelle-France. Aujourd'hui, ils participent au maintien de la langue française au Québec dans le contexte géopolitique majoritairement anglophone de l'Amérique du Nord.

Quant aux personnes d'origine arabe, elles constituent l'une des plus récentes populations immigrantes au Canada. Originaires des États du Moyen-Orient et de l'Afrique du Nord, elles sont pour la plupart musulmanes. Plus de 25 % de la population arabe du Canada est concentrée à Montréal, où l'on compte 100 185 musulmans. Bilingue arabophone et francophone, cette population vient surtout du Maghreb, une région notamment constituée d'anciennes colonies françaises comme le Maroc, l'Algérie et la Tunisie. Selon une enquête réalisée à travers le Canada avant les événements du 11 septembre 2001, les Canadiens (anglophones et francophones) ont des perceptions plutôt défavorables des Arabes musulmans et des minorités visibles (Berry et Kalin, 1995). Depuis les attentats de septembre 2001, les Arabes et les musulmans sont souvent la cible de préjugés au Canada (Antonius, 2002; Biles et Ibrahim, 2002). En août 2002, une enquête a révélé que 43 % des Canadiens considèrent que le Canada accepte trop d'immigrants provenant de pays arabes (Helly, 2004). Ces données indiquent que les personnes d'origine arabe musulmane constituent un groupe d'immigrants plutôt dévalorisé par les anglophones et les francophones du Canada.

Les anglophones du Québec : une minorité nationale

Si les orientations d'acculturation peuvent être adoptées par les membres de la majorité d'accueil envers les immigrants « valorisés » et « dévalorisés », elles peuvent également l'être envers les minorités nationales (Bourhis, 2001a). Les minorités nationales sont des groupes culturels établis avant la création d'une région administrative ou d'un État national. À l'échelle du Québec, la minorité anglophone et les nations autochtones sont des minorités nationales. Depuis la conquête britannique du 18^e siècle, la minorité anglophone a longtemps dominé la majorité francophone dans les domaines de l'économie et des finances et ce, malgré le

contrôle institutionnel exercé par les francophones dans les secteurs de l'éducation, de la religion, de l'administration publique et de la politique provinciale (Caldwell, 1993; Rudin, 1985). Dans la foulée de la révolution tranquille, la majorité francophone s'est affirmée en cherchant à exercer un plus grand contrôle de l'économie et en adoptant des lois linguistiques (p. ex., la loi 101), revalorisant ainsi le statut et l'usage du français par rapport à celui de l'anglais au Québec (Bouchard et Bourhis, 2002; Bourhis, 1984, 1994, 2001a; Levine, 1990; Stefanescu et Georgeault, 2005).

Les anglophones représentent la majorité d'accueil au Canada (60 % de la population nationale), mais la minorité anglophone établie au Québec enregistre une baisse démographique (13 % en 1971, 8 % en 2001). La chute de la natalité, les lois linguistiques et l'exode de plus de 250 000 anglophones depuis les années 1970 ont largement contribué au recul démographique de cette minorité linguistique du Québec (Caldwell, 1994; Levine, 2002). Depuis trente ans, ces pertes démographiques ont causé l'effritement du soutien institutionnel des anglophones dans les domaines de l'éducation, de l'économie, des services sociaux et de la santé (Caldwell, 2002; Stevenson, 1999, 2004). Par conséquent, bien que le statut de la langue anglaise demeure élevé dans les médias du Québec, la minorité anglophone de la province est en perte de vitalité démographique et institutionnelle (Bourhis, 2001b; Bourhis et Lepicq, 2004; Jedwab, 2004; Johnson et Doucet, 2006). Récemment, une étude pancanadienne menée par Statistique Canada auprès de 45 000 répondants a révélé que deux fois plus d'anglophones minoritaires (18 %) que de francophones majoritaires (7 %) déclarent avoir été personnellement victimes de discrimination au cours des cinq dernières années au Québec (Bourhis, Montreuil, Helly et Jentzen, sous presse).

Bien qu'ils soient majoritaires au Québec (82 %), les Québécois francophones sont conscients de leur statut de minorité linguistique à l'échelle du Canada (23 %) et de l'Amérique du Nord (2 %). En outre, le fait que le taux de natalité des francophones chute de façon comparable à celui des anglophones accentue le sentiment de menace démographique vécu par les membres de ces deux communautés linguistiques de la province. La majorité francophone et la minorité anglophone constituent deux communautés d'accueil rivales au Québec, car leur pérennité démographique dépend de l'intégration des immigrants à leur communauté linguistique plutôt qu'à l'autre (Bourhis, 1994, 2001b). Une étude menée dans les collèges francophones et anglophones de Montréal montre que les jeunes Québécois de langue française et de langue anglaise se sentent plus menacés culturellement et linguistiquement par leur présence mutuelle que par l'arrivée de nouveaux immigrants au Québec (Montreuil et Bourhis, 2004). Cependant, aucune étude n'a porté sur les orientations d'acculturation adoptées par les membres de la majorité d'accueil francophone envers les membres de la minorité anglophone du Québec.

Conceptions de l'appartenance nationale

Le débat se poursuit au sujet des fondements du lien collectif et de la cohésion sociale dans les sociétés démocratiques modernes (Helly et van Schendel, 2001). Les fervents nationalistes du début du 20^e siècle ont largement contribué aux ravages des deux guerres mondiales, de telle sorte que les nationalismes, surtout ethniques, ont perdu une part de leur pouvoir de mobilisation dans plusieurs pays occidentaux. Par ailleurs, les progrès sociaux accomplis par

les États providences de la deuxième moitié du 20^e siècle ont contribué à l'équité sociale et à la solidarité entre les citoyens de toutes les classes sociales et origines culturelles. Par contre, avec la mondialisation des rapports économiques depuis la chute du communisme et l'accroissement de l'immigration dans les pays de l'Occident, ces États ont plus de difficulté à légitimer et à maintenir la protection sociale de l'ensemble de leurs citoyens, y compris de ceux qui sont issus de l'immigration (Elbaz et Helly, 2000). Plusieurs de ces sociétés font face à une fragmentation sociale grandissante due à la ségrégation ou à l'exclusion de sous-groupes importants de leur population (chômeurs, assistés sociaux, immigrants, minorités visibles). En contribuant à une diversité culturelle et à une concurrence économique accrues, l'immigration attise le sentiment de menace identitaire des majorités d'accueil (Montreuil et coll., 2004). Ce sentiment peut à son tour expliquer l'émergence de néo-nationalismes régionaux et nationaux (Dekker, Malova et Hoogendooms, 2003). De telles conditions d'instabilité entraînent une remise en question des deux piliers classiques de l'appartenance nationale dans les pays occidentaux : l'appartenance civique et l'appartenance ethnique. L'appartenance nationale civique est surtout associée à la démocratie, aux chartes des droits et libertés ainsi qu'à la protection sociale de l'ensemble des citoyens, indépendamment de leur origine ethnique, linguistique ou religieuse (Helly, 2002). L'appartenance nationale ethnique fait référence aux critères d'inclusion ou d'exclusion nationale comme le pays ou la région d'origine, les ancêtres, la communauté d'histoire, la langue et la culture d'origine (Blank et Schmidt, 2003).

Afin d'explorer ces piliers de l'appartenance nationale dans le contexte de la communauté d'accueil québécoise francophone, nous proposons l'Échelle d'appartenance nationale (ÉAN), qui comporte des énoncés relatifs à l'appartenance nationale civique, ethnique et canadienne. L'ÉAN examine en détails l'une des nombreuses composantes de la citoyenneté définies dans les enquêtes menées auprès de jeunes adultes à l'échelle du Canada (Chastenay et Pagé, 2006; Chastenay et coll., 2004; Pagé et Chastenay, 2003). Dans l'ÉAN, les éléments liés à l'appartenance nationale civique sont l'obéissance aux lois de l'État, l'adhésion aux valeurs de la démocratie, la participation aux élections nationales et le soutien d'un régime de santé universel. Les éléments liés à l'appartenance nationale ethnique incluent le fait d'être né et d'avoir été élevé au Québec, d'avoir des ancêtres québécois de souche, de connaître et de parler le français et d'avoir le français québécois comme langue maternelle. Étant donné l'existence possible d'une dualité d'appartenance québécoise et canadienne, les éléments liés à l'appartenance nationale canadienne consistent à connaître et parler l'anglais, à connaître la culture anglophone du Québec et du Canada et à soutenir la diversité culturelle et ethnique au Québec.

Buts et hypothèses de l'étude

Le but premier de l'étude était de comparer les orientations d'acculturation adoptées par les Québécois francophones envers la minorité nationale anglophone, les immigrants « valorisés » de France et les immigrants « dévalorisés » d'origine arabe musulmane. Selon l'hypothèse des immigrants « valorisés » ou « dévalorisés », les répondants québécois francophones devraient être plus individualistes, intégrationnistes et intégra-

tionnistes de transformation envers les immigrants de France « valorisés » qu'envers les immigrants arabes musulmans « dévalorisés ». À l'inverse, ils devraient être plus assimilationnistes, ségrégationnistes et exclusionnistes envers les immigrants arabes musulmans « dévalorisés » qu'envers les immigrants français « valorisés ». Les Québécois francophones sont susceptibles d'avoir des orientations d'acculturation ambivalentes envers la minorité anglophone de la province. Pour eux, cette minorité établie au Québec depuis 250 ans peut représenter une communauté d'accueil rivale puisqu'elle a intérêt à intégrer les immigrants à sa propre communauté linguistique afin d'assurer sa survie démographique et institutionnelle dans la province. De plus, la minorité québécoise anglophone est souvent considérée comme une alliée de la majorité dominante du Canada anglais, qui ne partage pas les aspirations identitaires, linguistiques et séparatistes de certains Québécois francophones.

Le deuxième but visé par l'étude consistait à vérifier si les points de l'ÉAN se regroupent effectivement au sein des trois dimensions de l'appartenance nationale que sont l'appartenance civique, l'appartenance ethnique et l'appartenance canadienne. Il s'agissait ensuite de déterminer si ces trois dimensions sont associées aux orientations d'acculturation des Québécois francophones. Compte tenu de sa portée universaliste, l'appartenance nationale civique devrait être associée aux orientations d'acculturation individualiste, intégrationniste et intégrationniste de transformation. L'appartenance nationale ethnique, vu sa composante essentiellement endogène, devrait être associée négativement aux orientations individualiste, intégrationniste et intégrationniste de transformation et positivement à l'assimilationnisme, au ségrégationnisme et à l'exclusionnisme. Enfin, l'appartenance nationale canadienne suppose une double identification culturelle et linguistique (francophone et anglophone) et cette dualité devrait être associée aux orientations intégrationniste et intégrationniste de transformation.

Le troisième but de l'étude consistait à dresser les profils sociopsychologiques des répondants selon les différentes orientations d'acculturation adoptées ainsi qu'à vérifier si les trois types d'appartenance nationale s'intègrent dans ces profils. Les profils établis devaient être similaires à ceux obtenus dans le cadre de récentes études auprès des membres de communautés d'accueil.

Méthode

Participants et déroulement

Recrutés à l'Université du Québec à Montréal, 265 étudiants québécois francophones inscrits au premier cycle à la Faculté des sciences humaines ont pris part à l'étude. Les participants, de même que leurs deux parents, sont nés au Québec, ont le français comme langue maternelle et se déclarent membres de la majorité québécoise francophone. L'échantillon était composé de 215 femmes et de 49 hommes dont l'âge moyen est de 25 ans.

Mesures

La plupart des énoncés du questionnaire ont été mesurés à l'aide d'une échelle de Likert en 7 points, allant de 1 « pas du tout d'accord » à 7 « tout à fait d'accord ».

Orientations d'acculturation.

L'Échelle d'acculturation de la communauté d'accueil (ÉACA, Bourhis et Bougie, 1998) a servi à mesurer les orientations d'acculturation adoptées envers les trois groupes cibles, soit les Canadiens anglais établis au Québec, les immigrants Français établis au Québec et les immigrants arabes de religion musulmane établis au Québec. Les orientations de la communauté d'accueil majoritaire ont été évaluées du point de vue de la culture, de l'emploi et de l'endogamie ou l'exogamie. À titre d'exemple, voici un énoncé de l'ÉACA lié à l'intégrationnisme et formulé envers les immigrants arabes musulmans dans le domaine de la culture : « Les Arabes musulmans devraient conserver leur culture d'origine tout en adoptant la culture québécoise ». La validité interne des énoncés mesurant l'adoption de chacune des orientations d'acculturation envers les trois groupes cibles a été calculée en regroupant les scores obtenus pour les trois dimensions étudiées. Les alphas de Cronbach (alpha C.) obtenus pour chacune des six orientations sont acceptables et varient entre .70 et .83.

Échelle d'appartenance nationale.

L'ÉAN adaptée au contexte québécois mesure jusqu'à quel point différents types de liens d'appartenance nationale sont perçus comme étant des piliers de l'identité québécoise. Les participants à l'étude devaient répondre à la question qui suit : « Selon vous, jusqu'à quel point les conditions suivantes sont-elles nécessaires pour considérer une personne comme étant tout à fait québécoise? ». Les répondants ont évalué la pertinence de chacune des 16 conditions énoncées en utilisant l'échelle en sept points de Likert. Les énoncés, présentés de façon aléatoire, portaient sur divers critères liés à l'appartenance nationale civique, à l'appartenance nationale ethnique et à l'appartenance nationale canadienne. Ils sont regroupés au **tableau 1**. Une analyse factorielle exploratoire permettra de vérifier la validité théorique des trois dimensions de l'ÉAN.

Variables intrapersonnelles.

Le degré d'identification multiple des répondants comme membres de différents groupes nationaux, linguistiques et politiques a été mesuré à l'aide d'un ensemble d'énoncés du genre « Jusqu'à quel point vous identifiez-vous en tant que Canadien/Québécois, francophone/anglophone, immigrant/montréalais, souverainiste/fédéraliste, bilingue/allophone? » (Bourhis et Bougie, 1998). Les répondants ont aussi évalué la qualité d'identification sociale à leur endogroupe québécois en répondant à cinq questions : « Jusqu'à quel point : vous sentez-vous (1) heureux (2) satisfait (3) à l'aise (4) fier d'être Québécois? et (5) aimez-vous être Québécois? » (Bourhis et Bougie, 1998). L'échelle de *qualité d'identification sociale* permet d'établir l'identité sociale positive des répondants québécois francophones (alpha C. = .92).

L'échelle d'*orientation de dominance sociale* (ODS) mesure, à l'aide de 16 énoncés, la tendance à croire que la stratification sociale est légitime et que certains groupes sont fondamentalement supérieurs à d'autres et devraient dominer les groupes inférieurs (Pratto, Sidanius, Stallworth et Malle, 1994) (alpha C. = .88).

L'échelle des *habiletés linguistiques* comporte huit énoncés qui évaluent jusqu'à quel point les répondants parlent, comprennent,

lisent et écrivent le français et l'anglais. L'alpha de Cronbach obtenu pour les habiletés en français est de .83 et il est de .92 pour les habiletés en anglais. L'échelle d'*usage linguistique* permet de préciser jusqu'à quel point les répondants utilisent le français et l'anglais dans huit situations privées (p. ex., « À la maison avec les membres de ma famille je parle : français/anglais ») et publiques (p. ex., « Quand je vais magasiner, je m'adresse aux vendeurs : en français/en anglais »). L'alpha de Cronbach obtenu dans l'ensemble des situations est de .69 pour l'usage du français et de .82 pour l'usage de l'anglais.

L'échelle de *mobilisation en faveur de la vitalité endogroupe* évalue dans quelle mesure les répondants sont prêts à agir personnellement pour s'assurer que les Québécois francophones maintiennent ou accroissent leur vitalité ethnolinguistique (Landry et Bourhis, 1997). Elle comprend six énoncés qui ont trait à la vitalité démographique, au contrôle institutionnel et au statut des Québécois francophones (alpha C. = .84).

L'échelle de la *menace identitaire* perçue par les répondants comprend cinq énoncés (Montreuil et Bourhis, 2001). Quatre d'entre eux (inversés) permettent de déterminer jusqu'à quel point les répondants se sentent en sécurité des points de vue culturel, linguistique, politique et économique en tant que Québécois francophones. Le cinquième sert à évaluer jusqu'à quel point l'identité culturelle des répondants est menacée par la présence des Canadiens anglais, des immigrants français et des immigrants arabes musulmans (alpha C. = .73).

Variables intergroupes

L'échelle du *réseau individuel de contacts ethniques* (RICE, Landry et Bourhis, 1997) sert à évaluer la fréquence des contacts qu'ont les répondants avec des Québécois francophones, des Canadiens anglais, des immigrants français et des immigrants arabes musulmans, de même que la nature positive ou négative des relations avec chacun des groupes cibles. Elle évalue la fréquence et la qualité des contacts avec les amis, les collègues de travail et les étudiants à l'université (alpha C. = .67 à .91).

L'échelle d'*anxiété en situation de contact intergroupe* précise jusqu'à quel point les répondants se sentent insécures, méfiants, anxieux, confiants, attirés ou à l'aise lors de contacts avec des immigrants français, des immigrants arabes musulmans, des Canadiens anglais ou des Québécois francophones (Gao et Gudykunst, 1990) (alpha C. = .79 à .90).

L'impression que les autres groupes veulent avoir de bonnes relations avec la communauté d'accueil francophone majoritaire du Québec a été évaluée à l'aide d'énoncés pour chaque groupe cible (Bourhis et Bougie, 1998). L'un d'eux se lit comme suit : « À l'université, jusqu'à quel point trouvez-vous que les groupes suivants ont de bonnes relations avec les Québécois francophones? » (alpha C. = .52 à .85).

À l'aide du *thermomètre d'attitudes ethniques*, les répondants ont indiqué dans quelle mesure leurs attitudes sont favorables ou défavorables envers différents groupes établis au Québec, notamment les immigrants haïtiens, chinois, français, anglo-antillais, arabes musulmans, vietnamiens et latino-américains, de même qu'envers les Canadiens anglais et les Québécois francophones. Le thermomètre d'attitudes ethniques est une échelle de 100 points exprimés en degrés : 0° équivaut à une attitude extrêmement défavorable, 50° à une attitude ni favorable ni défavorable et 100°,

à une attitude extrêmement favorable (Esses, Haddock et Zanna, 1993).

Les attitudes envers l'immigration ont été évaluées à l'aide des quatre énoncés suivants : « Croyez-vous que la taille de la population du Québec est trop faible, trop élevée ou à peu près correcte? » « Pour le futur, aimeriez-vous un Québec dont la population serait plus faible, à peu près de la même taille ou plus élevée qu'aujourd'hui? » « Pour le futur, aimeriez-vous que le taux d'immigration au Québec : diminue de beaucoup, reste le même, augmente de beaucoup ? » « Tout compte fait, il y a trop d'immigration au Québec? »

Les répondants ont aussi indiqué jusqu'à quel point ils pensent que les Québécois francophones, les Canadiens anglais, les immigrants français et les immigrants arabes musulmans sont victimes de *discrimination collective*. Cette perception a été mesurée à l'aide d'un énoncé pour chacun des groupes cibles.

En raison de la nature réactive des échelles du questionnaire utilisé pour l'étude et de la rectitude politique associée aux questions qui touchent les groupes ethniques et culturels minoritaires, nous avons prévu une échelle de *désirabilité sociale* comportant 14 énoncés de type « vrai ou faux » (Crowne et Marlowe, 1960) ($\alpha C. = .65$).

Résultats

La partie qui suit traite d'abord des caractéristiques des répondants, puis de l'adoption des différentes orientations d'acculturation envers les Canadiens anglais et les immigrants « valorisés » ou « dévalorisés ». Dans un deuxième temps, nous y décrivons les dimensions de l'appartenance nationale des répondants ainsi que leur association avec chacune des orientations d'acculturation. Enfin, nous exposons les profils sociopsychologiques des répondants établis à partir des dimensions de l'appartenance nationale et des variables intrapersonnelles et intergroupes.

Variables intrapersonnelles

Degré d'identification et qualité d'identification sociale.

Le profil identitaire des répondants se caractérise par une identification forte et positive en tant que Québécois francophones. Les répondants s'identifient très fortement comme francophones ($M = 6.7, ET = 0.7$) et Québécois ($M = 6.6, ET = 0.9$) et modérément comme Montréalais ($M = 4.8, ET = 1.9$), bilingues ($M = 4.4, ET = 1.8$), Canadiens ($M = 4.3, ET = 1.7$) et souverainistes ($M = 4.3, ET = 2.0$). Ils s'identifient très peu comme fédéralistes ($M = 2.4, ET = 1.5$), anglophones ($M = 2.1, ET = 1.4$), d'une autre origine ($M = 1.6, ET = 1.5$), allophones ($M = 1.4, ET = 0.9$) et immigrants ($M = 1.1, ET = 0.6$). Les étudiants québécois francophones affichent une identité sociale très positive puisqu'ils aiment être Québécois et se sentent heureux, satisfaits, à l'aise et fiers de l'être ($M = 6.0, ET = 1.0$).

Orientation de dominance sociale.

Comme dans le cadre des autres études effectuées en milieu universitaire, les répondants s'identifient très peu à l'orientation de dominance sociale ($M = 1.9, ET = 0.8$).

Habilités et usage linguistiques.

Les répondants québécois francophones parlent, comprennent, lisent et écrivent plus couramment le français ($M = 7.0, ET = 0.2$) que l'anglais ($M = 4.9, ET = 1.3, t(263) = 25.04, p < .001$). Dans les situations privées et publiques de la vie quotidienne, ils utilisent presque toujours le français ($M = 6.5, ET = 0.5$) et rarement l'anglais ($M = 2.7, ET = 1.0, t(263) = 46.19, p < .001$).

Mobilisation en faveur de la vitalité endogroupe.

Les répondants désirent se mobiliser afin d'accroître la vitalité ethnolinguistique de leur endogroupe québécois francophone, incluant la vitalité démographique, le contrôle institutionnel et le statut de la majorité francophone au Québec ($M = 4.7, ET = 1.3$).

Menace identitaire.

Les répondants se sentent peu menacés culturellement, linguistiquement, politiquement et économiquement en tant que Québécois francophones ($M = 3.2, ET = 0.9$). Leur identité culturelle est très peu menacée par la présence des immigrants français ($M = 1.8, ET = 1.0$), peu menacée par la présence des immigrants arabes musulmans ($M = 3.0, ET = 1.7$) et moyennement menacée par la présence des Canadiens anglais ($M = 3.8, ET = 1.8$), $F(2, 526) = 165.33, p < .001$, Bonferroni, $p < .05$.

Variables intergroupes

Réseau individuel de contacts ethniques (RICE).

Les répondants ont des contacts beaucoup plus fréquents avec les Québécois francophones ($M = 6.5, ET = 0.8$) qu'avec les immigrants français ($M = 3.3, ET = 1.7$), les Canadiens anglais ($M = 3.0, ET = 1.6$) et les immigrants arabes musulmans ($M = 2.7, ET = 1.8$), $F(3, 450) = 310.23, p < .001$, Bonferroni, $p < .05$. Ils évaluent très positivement la qualité de leurs contacts avec les membres de leur endogroupe québécois francophone ($M = 6.3, ET = 0.6$) et un peu moins positivement leurs contacts avec les immigrants français ($M = 5.4, ET = 1.3$), les Canadiens anglais ($M = 5.3, ET = 1.4$) et les immigrants arabes musulmans ($M = 5.0, ET = 1.4$), $F(3, 360) = 54.80, p < .001$, Bonferroni, $p < .05$.

Impression que les autres groupes veulent avoir de bonnes relations.

Les Québécois francophones pensent que les exogroupes désirent avoir de bonnes relations avec eux. Ils ont l'impression que les immigrants français sont les plus intéressés à avoir des contacts et de bonnes relations avec les Québécois francophones dans leur quartier et à l'université ($M = 5.5, ET = 0.9$). Ils estiment que les Canadiens anglais sont modérément intéressés à avoir de bonnes relations avec la majorité francophone québécoise ($M = 4.3, ET = 1.2$) et que les immigrants arabes musulmans sont les moins intéressés à entretenir de bonnes relations avec les Québécois francophones ($M = 3.9, ET = 1.2$), $F(2, 518) = 233.70, p < .001$, Bonferroni, $p < .05$.

Anxiété en situation de contact interculturel.

Les répondants se sentent peu ou moyennement anxieux lors de contacts avec les différents groupes cibles. Ils se sentent très peu

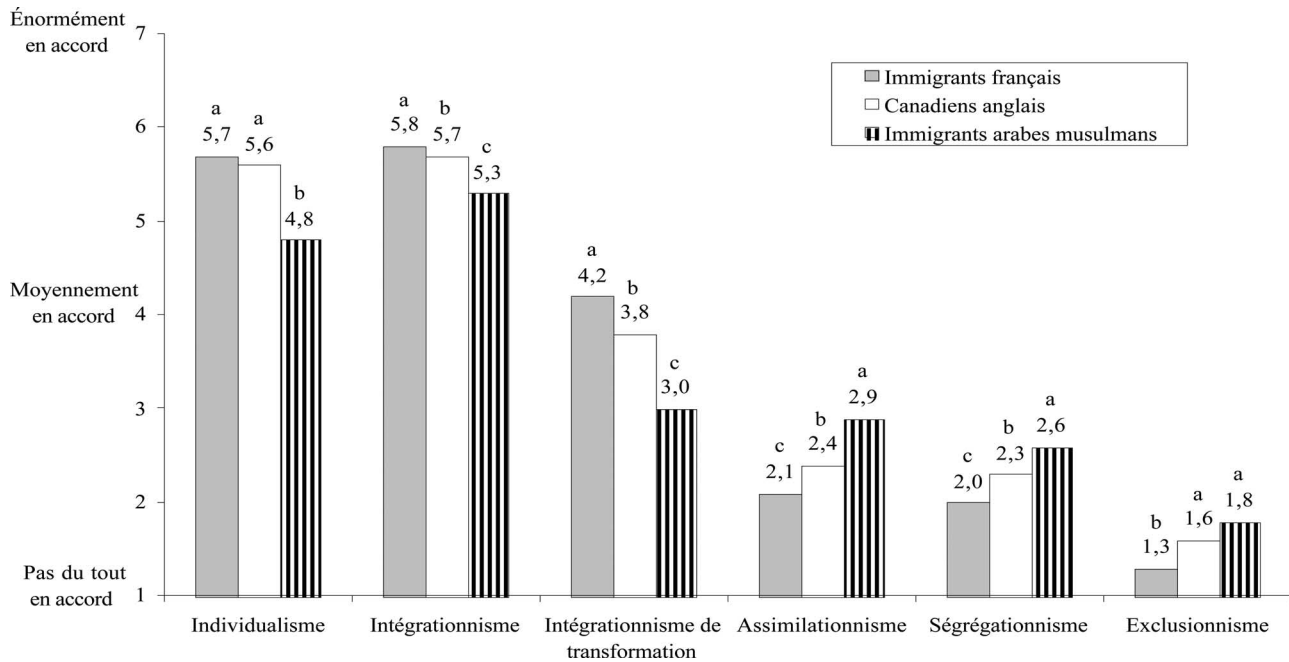


Figure 1. Comparaison des moyennes de l'adoption de chacune des orientations d'acculturation envers les trois groupes cibles dans les trois domaines visés par l'étude (N = 265). Remarque : Pour une même orientation d'acculturation, les moyennes qui ne partagent pas la même lettre diffèrent entre elles grandement au test de Bonferroni, $p < .01$. $a > b > c$.

anxieux face aux membres de leur endogroupe québécois francophone ($M = 1.7$, $ET = 0.7$), aux immigrants français ($M = 2.0$, $ET = 0.8$) et aux Canadiens anglais ($M = 2.4$, $ET = 1.0$) et modérément anxieux lors de contacts avec des immigrants arabes musulmans ($M = 3.5$, $ET = 1.4$), $F(2, 522) = 280.41$, $p < .001$, Bonferroni, $p < .05$.

Thermomètre d'attitudes ethniques.

Les résultats indiquent que les répondants manifestent un vif biais pro-endogroupe, c'est-à-dire qu'ils ont des attitudes largement plus favorables envers les membres de leur endogroupe québécois francophone qu'envers l'ensemble des exogroupes ($M = 21.6$; score envers Québécois francophones moins score moyen envers tous les exogroupes). Ils ont des attitudes très favorables à l'égard des immigrants français ($M = 11.3$) et des attitudes favorables envers les Canadiens anglais ($M = 3.3$). C'est envers les immigrants arabes musulmans qu'ils ont les attitudes les moins favorables, comparativement aux autres groupes ($M = -11.5$). Ces résultats confirment l'hypothèse des groupes cibles d'immigrants « valorisés » et « dévalorisés ».

Attitudes envers l'immigration.

Les répondants estiment que la taille actuelle de la population du Québec est un peu moins qu'adéquate ($M = 3.4$, $ET = 1.1$). Pour le futur, ils souhaitent qu'elle augmente légèrement ($M = 4.9$, $ET = 1.2$). Par ailleurs, ils désirent que le taux d'immigration au Québec reste le même ($M = 3.8$, $ET = 1.1$). Enfin, ils sont plutôt

en désaccord avec l'énoncé selon lequel il y a trop d'immigration au Québec ($M = 2.7$, $ET = 1.6$).

Discrimination collective.

Les répondants considèrent que les Québécois francophones, les Canadiens anglais, les immigrants français et les immigrants arabes musulmans sont victimes de peu de discrimination à l'université. Plus précisément, ils pensent que les Québécois francophones ($M = 1.6$, $ET = 1.0$) sont les moins fréquemment victimes de discrimination, suivis des immigrants français ($M = 2.1$, $ET = 1.2$) et des Canadiens anglais ($M = 2.4$, $ET = 1.4$). Ils sont d'avis que les immigrants arabes musulmans peuvent être victimes de discrimination au Québec ($M = 3.3$, $ET = 1.7$), $F(3, 645) = 143.20$, $p < .001$, Bonferroni, $p < .05$.

Orientations d'acculturation

En examinant les orientations d'acculturation pour l'ensemble des groupes cibles et dans les trois domaines visés par l'étude, on constate que les répondants québécois francophones privilégient l'intégrationnisme ($M = 5.6$, $ET = 0.8$), suivi de l'individualisme ($M = 5.4$, $ET = 1.1$). Ils souscrivent modérément à l'intégrationnisme de transformation ($M = 3.6$, $ET = 1.0$) et faiblement à l'assimilationnisme ($M = 2.5$, $ET = 0.9$), au ségrégationnisme ($M = 2.3$, $ET = 0.9$) et à l'exclusionnisme ($M = 1.6$, $ET = 0.7$), $F(2, 605) = 930.93$, $p < .001$, Bonferroni, $p < .05$. Les matrices de corrélations montrent que la désirabilité sociale n'est pas associée à l'adoption des orientations d'acculturation.

F1 La **figure 1** <<>> présente la comparaison des moyennes d'adoption de chacune des orientations d'acculturation envers les trois groupes cibles dans les trois domaines visés par l'étude. Les résultats indiquent des différences constantes dans le choix des orientations d'acculturation envers les groupes cibles selon qu'ils sont << valorisés >> ou << dévalorisés >> : (1) les orientations individualiste, intégrationniste et intégrationniste de transformation sont plus fréquemment adoptées envers les immigrants français qu'envers les immigrants arabes musulmans, (2) l'assimilationnisme, le ségrégationnisme et l'exclusionnisme sont plus souvent orientés vers les immigrants arabes musulmans que vers les immigrants français et (3) les orientations d'acculturation adoptées envers les Canadiens anglais, malgré leur statut de minorité québécoise, se situent généralement entre celles à l'égard des immigrants français << valorisés >> et celles à l'égard des immigrants arabes musulmans << dévalorisés >> (individualisme : $F(2, 484) = 122.47, p < .001$; intégrationnisme : $F(2, 469) = 41.49, p < .001$; intégrationnisme de transformation : $F(2, 464) = 146.93, p < .001$; assimilationnisme : $F(2, 481) = 74.11, p < .001$; ségrégationnisme : $F(2, 487) = 64.80, p < .001$; exclusionnisme : $F(2, 523) = 32.56, p < .001$, Bonferroni, $p < .01$).

Échelle d'appartenance nationale (ÉAN)

T1 Les résultats de l'analyse factorielle exploratoire confirment l'existence des trois dimensions de l'appartenance nationale énoncées dans l'ÉAN. Le **tableau 1** présente les énoncés liés aux trois, y compris les valeurs des poids bêta de chaque variable et les saturations obtenues. La première dimension explique 26 % de la variance de l'échelle et correspond à celle de l'appartenance nationale ethnique, qui regroupe les énoncés suivants : avoir le français québécois comme langue maternelle, être né et avoir été élevé au Québec, avoir des ancêtres québécois, parler le français avec un accent québécois, être partisan de la souveraineté du Québec et ne pas soutenir la diversité culturelle et ethnique au Québec. Le regroupement de ces énoncés d'appartenance nationale ethnique en une échelle distincte donne un alpha de Cronbach de .83.

Les résultats confirment également l'existence de la dimension d'appartenance nationale civique, qui contribue à raison de 20 % à la variance de l'échelle. L'appartenance nationale civique regroupe les énoncés suivants : adhérer aux valeurs démocratiques du Québec, obéir aux lois québécoises, connaître et défendre la culture québécoise, être en faveur d'un régime de santé publique fort pour tous les Québécois, voter assidûment aux élections provinciales et municipales et connaître et parler le français. L'alpha de Cronbach obtenu pour le regroupement de ces énoncés d'appartenance nationale civique est de .73.

L'appartenance nationale canadienne, confirmée elle aussi par les résultats, contribue à 10 % de la variance de l'échelle. Elle regroupe les énoncés suivants : connaître et défendre la culture canadienne, être partisan de l'unité canadienne, connaître la culture anglophone du Québec, connaître et parler l'anglais et soutenir la diversité culturelle et ethnique au Québec. Le regroupement des énoncés liés à l'appartenance nationale canadienne donne un alpha de Cronbach de .77.

Les Québécois francophones souscrivent fortement à l'appartenance nationale civique ($M = 5.0, ET = 1.1$) et modérément à l'appartenance nationale ethnique ($M = 3.9, ET = 1.4$),

alors que l'appartenance nationale canadienne fait peu partie de la conception de leur lien d'appartenance ($M = 2.8, ET = 1.2$), $F(2, 448) = 256.12, p < .001$, Bonferroni, $p < .05$.

T2 Des régressions multiples présentées au **tableau 2** ont été effectuées dans le but de vérifier si les trois dimensions de l'appartenance nationale sont associées à l'adoption de chacune des six orientations d'acculturation pour les trois groupes cibles. Les résultats obtenus montrent que chacune des orientations d'acculturation est associée à une ou plusieurs dimensions de l'appartenance nationale. Par contre, le pourcentage de variance expliquée par les trois dimensions de l'appartenance nationale demeure modéré. L'appartenance nationale ethnique est la dimension qui prédit le plus l'adoption de chacune des six orientations d'acculturation. Plus les Québécois francophones adoptent l'appartenance nationale ethnique, moins ils ont tendance à opter pour l'individualisme, l'intégrationnisme et l'intégrationnisme de transformation et plus ils ont tendance à souscrire à l'assimilationnisme, au ségrégationnisme et à l'exclusionnisme. L'appartenance nationale civique prédit faiblement les orientations d'acculturation intégrationniste, assimilationniste et ségrégationniste. Enfin, l'appartenance nationale canadienne est associée positivement à l'orientation intégrationniste de transformation et négativement à l'orientation assimilationniste. Plus les répondants croient que la connaissance de l'anglais et de la culture anglophone sont importants pour considérer qu'une personne est << tout à fait québécoise >>, plus ils s'associent à l'intégrationnisme de transformation et moins ils sont assimilationnistes.

Profils sociopsychologiques

T3 Afin de dresser les profils sociopsychologiques reliés à chacune des orientations d'acculturation, nous avons d'abord effectué une analyse factorielle exploratoire à partir des variables intrapersonnelles et intergroupes mesurées dans le questionnaire. Cette analyse a fait ressortir six facteurs : (1) l'identification québécoise forte et positive, (2) les attitudes anti-immigration et l'orientation de dominance sociale, (3) les attitudes anti-immigrants arabes et pro-immigrants français, (4) l'anxiété en situation de contact interculturel, (5) l'impression que les exogroupes veulent entretenir de bonnes relations avec les Québécois francophones et (6) l'identification canadienne non souverainiste. Le **tableau 3** présente les énoncés et échelles reliés aux six facteurs, incluant les poids bêta de chaque variable et les saturations obtenues. Les facteurs nous ont ensuite servi à dresser les profils sociopsychologiques liés à l'adoption de chacune des six orientations d'acculturation. Afin de vérifier dans quelle mesure les trois dimensions de l'appartenance nationale contribuent à l'élaboration des profils sociopsychologiques, nous avons également inclus ces trois dimensions dans les régressions multiples des orientations d'acculturation.

T4 Comme le montre le **tableau 2**, les trois dimensions de l'appartenance nationale sont modérément associées aux orientations d'acculturation. Il n'est donc pas surprenant de constater que le pouvoir explicatif de ces trois dimensions est souvent supplanté par celui des variables intrapersonnelles et intergroupes (voir le **tableau 4**). L'ajout de ces variables dans l'analyse de régression a eu pour effet d'augmenter considérablement la prédiction des orientations d'acculturation, comme en témoigne la proportion de variance expliquée.

Tableau 1

Analyse factorielle exploratoire avec rotation Varimax de l'Échelle d'appartenance nationale (ÉAN) « Selon vous, jusqu'à quel point les conditions suivantes sont-elles nécessaires pour considérer une personne comme étant tout à fait québécoise? », n = 259)

Facteurs :	Appartenance nationale ethnique	Appartenance nationale civique	Appartenance nationale canadienne	h ²
Pourcentage de variance expliquée	25,5 %	20,1 %	9,8 %	
Avoir le français québécois comme langue maternelle	.861			.790
Être né et avoir été élevé au Québec	.828			.692
Avoir des ancêtres québécois	.804			.657
Parler le français avec un accent québécois	.799			.662
Être partisan de la souveraineté du Québec	.484	.557		.551
Soutenir la diversité culturelle et ethnique au Québec	-.443		.454	.470
Adhérer aux valeurs démocratiques du Québec		.729		.546
Obéir aux lois québécoises		.660		.503
Connaître et défendre la culture québécoise		.634		.485
Être en faveur d'un régime de santé publique fort pour tous les Québécois	.601	.366	.496	
Voter assidûment aux élections provinciales et municipales	.567		.397	
Connaître et parler le français		.535		.309
Connaître et défendre la culture canadienne			.811	.689
Être partisan de l'unité canadienne			.742	.589
Connaître la culture anglophone du Québec			.739	.580
Connaître et parler l'anglais			.668	.449

Nota. 16 variables, *eigenvalue* > 1, variance expliquée par les trois facteurs = 55,4 %
La colonne h² représente les communautés (*communalities*).

Les résultats montrent que chaque orientation d'acculturation est caractérisée par un profil sociopsychologique qui lui est propre. Plus précisément, on peut dire que plus les répondants québécois francophones sont individualistes, plus ils ont tendance à avoir des attitudes favorables envers l'immigration et envers les immigrants arabes musulmans et plus ils s'identifient comme Canadiens plutôt que comme Québécois souverainistes. Plus ils sont individualistes, moins ils souscrivent à l'orientation de dominance sociale et moins ils se sentent anxieux en situation de contact interculturel avec les

Canadiens anglais, les immigrants français et les immigrants arabes musulmans.

Plus les répondants sont intégrationnistes, plus ils adoptent l'appartenance nationale civique, plus ils ont des attitudes favorables envers l'immigration, les immigrants français et les immigrants arabes musulmans et plus ils ont l'impression que les exogroupes désirent avoir de bonnes relations avec les Québécois francophones. Par ailleurs, plus les répondants souscrivent à cette orientation, moins ils ont tendance à adopter l'orientation de dom-

Tableau 2

Régressions multiples (méthode progressive) des orientations d'acculturation à partir de l'appartenance nationale (n = 252)

Appartenance nationale	Orientations d'acculturation	BÊTA	SIG T
Appartenance nationale ethnique	Individualisme : 7 %		
	Intégrationnisme : 5 %	-.27	<.001
Appartenance nationale ethnique		-.23	<.001
Appartenance nationale civique		.16	.01
	Intégrationnisme de transformation : 7 %		
Appartenance nationale ethnique		-.25	<.001
Appartenance nationale canadienne		.13	.04
	Assimilationnisme : 13 %		
Appartenance nationale civique		.31	<.001
Appartenance nationale ethnique		.17	.005
Appartenance nationale canadienne		-.17	.008
	Ségrégationnisme : 16 %		
Appartenance nationale ethnique		.32	<.001
Appartenance nationale civique		.19	.002
	Exclusionnisme : 15 %		
Appartenance nationale ethnique		.39	<.001

Nota. Les pourcentages représentent la variance expliquée de chaque orientation d'acculturation.

Tableau 3

Analyse factorielle exploratoire (analyse en composantes principales) avec rotation Varimax des corrélats sociopsychologiques des orientations d'acculturation ($n = 252$)

Facteurs	1	2	3	4	5	6	h ²
Pourcentage de variance expliquée	22,7 %	15,8 %	10,4 %	6,4 %	6,2 %	5,4 %	
Facteur 1. Identification québécoise forte et positive							
Identification comme Québécois	.83						.72
Qualité d'identification comme Québécois francophone	.82						.74
Mobilisation en faveur de la vitalité du français	.67						.50
Mobilisation en faveur de la vitalité de l'anglais	-.49					.41	.49
Facteur 2. Attitudes anti-immigration et orientation de dominance sociale							
Taux d'immigration devrait augmenter		-.87					.78
Trop d'immigration au Québec actuellement		.85					.80
Orientation de dominance sociale		.57					.49
Menace identitaire suscitée par les exogroupes		.48				-.41	.52
Facteur 3. Attitudes anti-Arabs et pro-Français							
Attitudes favorables envers les immigrants arabes musulmans			-.77				.63
Attitudes favorables envers les immigrants français			.72				.64
Immigrants arabes musulmans veulent de bonnes relations			-.57		.57		.74
Facteur 4. Anxiété en situation de contact interculturel							
Anxiété au contact d'immigrants français				.86			.81
Anxiété au contact de Canadiens anglais				.75			.73
Anxiété au contact d'immigrants arabes musulmans			.55	.62			.78
Facteur 5. Impression que les exogroupes veulent de bonnes relations							
Canadiens anglophones veulent de bonnes relations					.82		.71
Immigrants francophones veulent de bonnes relations					.70		.65
Facteur 6. Identification canadienne non souverainiste							
Identification comme Canadien						.86	.76
Identification comme souverainiste	.49					-.63	.65
Attitudes favorables envers les Canadiens anglais			.41			.47	.59

Nota. 19 variables, *eigenvalue* > 1, variance expliquée par les six facteurs = 66,9 %. La colonne h² représente les communautés.

inance sociale et moins ils se sentent anxieux en situation de contact interculturel avec les exogroupes.

Les répondants qui privilégient l'intégrationnisme de transformation sont portés à avoir des attitudes favorables envers l'immigration et les immigrants arabes musulmans. D'autre part, plus ils sont intégrationnistes de transformation, moins ils endossent l'orientation de dominance sociale et moins ils se sentent anxieux en situation de contact interculturel.

Plus les répondants sont assimilationnistes, plus ils adoptent l'orientation de dominance sociale, plus ils ont des attitudes défavorables envers l'immigration et les immigrants arabes musulmans et plus ils se sentent anxieux en situation de contact interculturel. Les assimilationnistes sont aussi plus portés à s'identifier à l'appartenance nationale civique.

Plus les répondants s'identifient au ségrégationnisme, plus ils adoptent l'orientation de dominance sociale, plus leurs attitudes sont défavorables envers à l'immigration et les immigrants arabes musulmans et plus se sentent anxieux en situation de contact interculturel.

Le profil sociopsychologique de l'exclusionnisme indique que plus les répondants adoptent cette orientation, plus ils s'identifient fortement et positivement en tant que souverainistes et Québécois francophones et moins ils s'identifient comme Canadiens. Plus les répondants sont exclusionnistes, plus ils adoptent l'orientation de dominance sociale, plus ils ont tendance à avoir des attitudes défavorables envers l'immigration et les immigrants arabes musulmans et plus ils se sentent anxieux en situation de contact inter-

culturel. De même, plus ils souscrivent à l'exclusionnisme, plus ils se mobilisent en faveur de la vitalité du français, moins leurs attitudes envers les Canadiens anglais sont favorables et moins ils utilisent l'anglais dans leur vie quotidienne. L'ensemble de ces résultats confirme la validité de construit de chacune des orientations d'acculturation proposées par le MAI.

Discussion

Le but premier de l'étude était de comparer l'adoption des orientations d'acculturation de Québécois francophones envers les Canadiens anglais et les immigrants « valorisés » et « dévalorisés ». Conformément à nos hypothèses, l'individualisme, l'intégrationnisme et l'intégrationnisme de transformation sont plus souvent adoptés envers les immigrants français « valorisés » qu'envers les immigrants arabes musulmans « dévalorisés ». À l'inverse, l'assimilationnisme, le ségrégationnisme et l'exclusionnisme sont plus adoptés envers les immigrants arabes musulmans « dévalorisés » qu'envers les immigrants français « valorisés ». Ces résultats concordent avec le fait que les Arabes musulmans sont le groupe d'immigrants qui a le plus souffert de préjugés au Canada depuis les attentats terroristes du 11 septembre 2001 (Antonius, 2002; Helly, 2004). Le statut « dévalorisé » leur est attribué malgré qu'ils soient généralement des citoyens bilingues (francophones-arabophones) qui contribuent autant au fait français au Québec que les immigrants francophones venus de France. Comme le propose le modèle de

Tableau 4

Régressions multiples (méthode progressive) des orientations d'acculturation à partir de l'appartenance nationale et des corrélats sociopsychologiques (n = 252)

Appartenances nationales et facteurs	Orientations d'acculturation	BÊTA	SIG T
	Individualisme :24%		
Facteur 2. Attitudes anti-immigration et orientation de dominance sociale		-.30	<.001
Facteur 3. Attitudes anti-Arabes et pro-Français		-.25	<.001
Facteur 4. Anxiété en situation de contact interculturel		-.24	<.001
Facteur 6. Identification canadienne non souverainiste		.12	.033
	Intégrationnisme :22%		
Appartenance nationale civique		.14	.022
Facteur 2. Attitudes anti-immigration et orientation de dominance sociale		-.25	<.001
Facteur 3. Attitudes anti-Arabes et pro-Français		-.25	<.001
Facteur 4. Anxiété en situation de contact interculturel		-.28	<.001
Facteur 5. Impression que les exogroupes veulent de bonnes relations		.11	.051
	Intégrationnisme de transformation :17%		
Facteur 2. Attitudes anti-immigration et orientation de dominance sociale		-.23	<.001
Facteur 3. Attitudes anti-Arabes et pro-Français		-.21	<.001
Facteur 4. Anxiété en situation de contact interculturel		-.23	<.001
	Assimilationnisme :27%		
Appartenance nationale civique		.24	.001
Facteur 2. Attitudes anti-immigration et orientation de dominance sociale		.35	<.001
Facteur 3. Attitudes anti-Arabes et pro-Français		.19	.001
Facteur 4. Anxiété en situation de contact interculturel		.22	<.001
	Ségrégationnisme :36%		
Facteur 2. Attitudes anti-immigration et orientation de dominance sociale		.42	<.001
Facteur 3. Attitudes anti-Arabes et pro-Français		.26	<.001
Facteur 4. Anxiété en situation de contact interculturel		.15	.005
	Exclusionnisme :44%		

menace intergroupe de Stephan et Stephan (2000), la présence d'immigrants arabes de religion musulmane peut constituer une menace symbolique car leur présence remet en question la laïcité récemment acquise dans les institutions publiques de la majorité québécoise francophone.

Dans l'ensemble, nos résultats corroborent ceux obtenus dans le cadre d'études menées auprès d'étudiants d'autres pays d'Europe et d'Amérique (Barrette et coll., 2004; Bourhis et coll., 2007; Bourhis et Dayan, 2004; Montreuil et Bourhis, 2001, 2004; Montreuil et coll., 2004). Comme ceux des autres milieux universitaires, les étudiants québécois francophones sont plus portés vers les orientations d'acculturation individualiste et intégrationniste que vers l'assimilationnisme, le ségrégationnisme et l'exclusionnisme. Les résultats obtenus sont similaires malgré que les politiques nationales d'intégration des immigrants diffèrent souvent d'un pays à l'autre. Le milieu universitaire valorise la méritocratie, l'individualisme et l'accomplissement académique indépendamment de l'origine ethnique, linguistique ou religieuse des étudiants. Il se peut que la culture propre au contexte universitaire permette de prédire le choix des orientations d'acculturation mieux que ne le font les politiques adoptées au niveau provincial ou national. De futures recherches pourraient comparer les orientations d'acculturation des membres d'organisations politiques ou d'associations dotées de politiques institutionnelles différentes en ce qui a trait à l'intégration des minorités nationales et immigrantes.

Tel que prévu, les orientations d'acculturation adoptées envers les Canadiens anglais se situent généralement entre celles adoptées

envers les immigrants français « valorisés » et celles adoptées envers les immigrants arabes musulmans « dévalorisés ». Ces orientations envers la minorité anglophone semblent refléter les antécédents de tensions linguistiques entre les deux peuples fondateurs de la province (Bourhis, 2001b). Depuis longtemps, les Québécois francophones associent la minorité anglophone du Québec à la menace linguistique de l'anglais, qui est la langue dominante en Amérique du Nord, et ce malgré le réel déclin de la vitalité de la communauté anglophone du Québec au cours des trois dernières décennies (Jedwab, 2004; Johnson et Doucet, 2006). En dépit de l'application de la loi 101, les anglophones demeurent une minorité d'accueil rivale pour plusieurs Québécois francophones, puisqu'ils exercent encore une force d'attraction linguistique et culturelle sur les immigrants qui s'établissent au Québec (Montreuil et Bourhis, 2004). Les orientations d'acculturation envers les Canadiens anglais sont ambivalentes dans la mesure où la communauté anglophone est perçue comme une sorte de « cheval de Troie » qui attire les immigrants vers la cause anglo-canadienne, ce qui affaiblit la vitalité linguistique de la majorité québécoise francophone et, selon certains, diminue les chances que des immigrants adhèrent à la cause souverainiste. On peut se demander si les orientations d'acculturation choisies par les étudiants universitaires seraient également adoptées par des Québécois francophones d'âge adulte présentant des caractéristiques sociologiques différentes (p. ex., niveau d'instruction, classe sociale, occupation, appartenance à certains partis politiques, lieu de résidence urbain ou rural).

Les caractéristiques psychométriques de l'Échelle d'appartenance nationale (ÉAN) se sont révélées adéquates et ont confirmé l'existence des trois dimensions suggérées de l'appartenance nationale : ethnique, civique et canadienne. Les énoncés relatifs à l'appartenance nationale ethnique reposent principalement sur la transmission de la nationalité par la filiation et sur une représentation de la nation fondée sur les liens du sang. La nation est donc définie comme un peuple dont les ancêtres communs ont habité un même territoire ancestral, qui partage une langue maternelle, un accent et une culture endogènes et qui rejette la diversité culturelle et ethnique. Ces critères endogènes rendent difficile l'accès à l'appartenance québécoise pour les immigrants et les Canadiens anglais qui, par définition, n'ont pas d'ancêtres, de langue ou d'accent « authentiquement québécois ». L'appartenance nationale civique définit plutôt le citoyen en fonction de ses droits (jouir de la protection de la société) et de ses devoirs civils et politiques (voter assidûment, obéir aux lois). Ce type d'appartenance est volontaire et est accessible à tous, indépendamment de l'origine. L'apprentissage et l'usage de la langue française, peu important l'accent, la connaissance de la culture québécoise et l'option politique choisie, sont également des critères d'appartenance à la portée de tout citoyen, quels que soient ses antécédents linguistiques ou religieux.

Selon les résultats de l'étude, les répondants québécois francophones s'identifient surtout à l'appartenance nationale civique, suivie de très près par l'appartenance nationale ethnique. L'appartenance nationale canadienne est peu courante chez les Québécois qui fréquentent cette université francophone de Montréal. Chacun des trois types d'appartenance nationale est associé à une ou plusieurs orientations d'acculturation. Les résultats obtenus pour l'appartenance nationale ethnique supportent notre hypothèse principale : plus les Québécois francophones adoptent l'appartenance nationale ethnique, moins ils optent pour l'individualisme, l'intégrationnisme et l'intégrationnisme de transformation et plus ils choisissent l'assimilationnisme, le ségrégationnisme et l'exclusionnisme. Ces trois dernières orientations d'acculturation ont en commun le rejet du caractère différent des « non Québécois de souche », c'est-à-dire non seulement les immigrants arabes musulmans mais aussi la minorité nationale canadienne anglaise. Ainsi, l'appartenance nationale ethnique est associée au rejet des exogroupes dévalorisés, une conclusion qui appuie celles d'autres recherches récentes sur le nationalisme ethnique dans le monde (Blank et Schmidt, 2003; Dekker, Malova et Hoogendoorn, 2003). Ces résultats concernant l'appartenance nationale ethnique soutiennent la validité de construit de l'ÉAN.

Nos autres hypothèses relatives au lien entre l'appartenance nationale et les orientations d'acculturation sont partiellement confirmées. L'appartenance nationale civique est associée à l'intégrationnisme, mais elle l'est peu à l'assimilationnisme et au ségrégationnisme. Soulignons que ce type d'appartenance partage avec l'appartenance ethnique une caractéristique très importante pour nos répondants francophones : le fait d'être partisan de la souveraineté du Québec. Selon nos hypothèses, l'appartenance nationale canadienne est associée positivement à l'intégrationnisme de transformation et négativement à l'assimilationnisme. Par contre, l'appartenance nationale canadienne n'est pas associée à l'adoption des orientations individualiste et intégrationniste. Ces résultats seront à vérifier dans le cadre d'une prochaine étude auprès de répondants anglophones,

plus susceptibles que les Québécois francophones de souscrire à l'appartenance nationale canadienne.

Le troisième but de l'étude consistait à dresser à partir des variables intrapersonnelles et intergroupes les profils sociopsychologiques caractéristiques des différentes orientations d'acculturation. De façon générale, les résultats obtenus montrent que plus les répondants optent pour l'individualisme, l'intégrationnisme et l'intégrationnisme de transformation, moins ils adhèrent à l'idéologie de dominance sociale, moins ils se sentent menacés par la présence des immigrants, plus ils sont favorables à l'immigration au Québec, plus ils entretiennent des attitudes favorables envers les immigrants et moins ils se sentent anxieux en leur présence. Dans l'ensemble, les profils sociopsychologiques associés à l'assimilationnisme, au ségrégationnisme et à l'exclusionnisme ont en commun une forme classique de nationalisme ethnique caractérisée par l'adoption de l'orientation de dominance sociale, l'opposition à l'immigration, l'adoption d'attitudes défavorables envers les immigrants dévalorisés, l'anxiété lors de contacts interculturels et le sentiment de menace identitaire face à la diversité culturelle (Dekker et coll., 2003). Enfin, l'exclusionnisme est également prédit par une forte identification en tant que souverainiste et par le rejet de l'identité canadienne. Ces résultats concordent avec les profils sociopsychologiques établis à partir des orientations d'acculturation de répondants universitaires d'Europe et d'Amérique du Nord.

La présente étude a uniquement porté sur les orientations d'acculturation des membres de la communauté d'accueil. Pour faire ressortir la nature interactive du MAI, il faudrait également mesurer les orientations adoptées par les Canadiens anglais, les immigrants français et les immigrants arabes musulmans établis au Québec. Les résultats ainsi obtenus permettraient de vérifier jusqu'à quel point les orientations d'acculturation choisies par ces minorités concordent avec celles de la majorité québécoise francophone ainsi que de préciser la nature (harmonieuse, problématique ou conflictuelle) des relations intergroupes qui en résultent (Barrette et coll., 2004; Montreuil et Bourhis, 2004; Pfafferoth et Brown, 2006; Rohmann, Florack et Piontkowski, 2006). De plus, les attitudes des immigrants peuvent varier selon qu'ils se sentent acceptés ou exclus par les membres des communautés d'accueil. Il serait donc intéressant d'examiner les orientations d'acculturation des immigrants français et des immigrants arabes musulmans envers les Québécois francophones et les Canadiens anglais, deux groupes qui comptent sur l'intégration des nouveaux arrivants à leur communauté pour maintenir leur vitalité respective.

Ouvrages de référence

- Antonius, R. « Un racisme <respectable> ». Dans Renaud J., L. Pietrantonio et G. Bourgeault (éd.), *Les relations ethniques en question : ce qui a changé depuis le 11 septembre 2001*. Montréal, Les Presses de l'Université de Montréal, 2002.
- Barrette, G., Bourhis, R. Y., Personnaz, M. and Personnaz, B. (2004). Acculturation orientations of French and North African undergraduates in Paris. *International Journal of Intercultural Relations*, 28, 415–438.
- Berry, J. W. (1997). Immigration, acculturation and adaptation. *Applied Psychology: An International Review*, 46, 5–34.
- Berry, J. W. (2006). Mutual attitudes among immigrants and ethnocultural groups in Canada. *International Journal of Intercultural Relations*, 30, 719–734.
- Berry, J. W., and Kalin, R. (1995). Multicultural and ethnic attitudes in

- Canada: An overview of the 1991 national survey. *Canadian Journal of Behavioural Science*, 27, 301–320.
- Biles, J., and Ibrahim, H. (2002). Testing “The Canadian diversity model”: hate, bias and fear after September 11. *Canadian Issues*, September, 54–58.
- Blank, T., and Schmidt, P. (2003). National identity in a united Germany: Nationalism or Patriotism? An empirical test with representative data. *Political Psychology*, 24, 259–288.
- Bouchard, P., et R. Y. Bourhis (éd.) Introduction : La Charte de la langue française. Bilan, enjeux et perspectives. Numéro thématique « L’aménagement linguistique au Québec : 25 ans d’application de la Charte de la langue française ». *Revue d’aménagement linguistique* (pp. 9–16). Québec, Office de la langue française, 2002.
- Bourhis, R. Y. (1994). Ethnic and language attitudes in Quebec. In J. W. Berry and J. A. Laponec (Eds.), *Ethnicity and Culture in Canada* (pp. 322–360). Toronto: University of Toronto Press.
- Bourhis, R. Y. (2001a). Acculturation, language maintenance and language shift. In J. Klatter-Folmer and P. Van Avermaet (Eds.), *Theories on maintenance and loss of minority languages* (pp. 5–37). New York and Berlin: Waxmann Verlag.
- Bourhis, R. Y. (2001b). Reversing language shift in Quebec. In J. A. Fishman (Ed.), *Can Threatened Languages Be Saved?* (pp. 101–141). Clevedon: Multilingual Matters.
- Bourhis, R. Y. (Ed.). (1984). *Conflict and language planning in Quebec*. Clevedon: Multilingual Matters.
- Bourhis, R. Y., Barrette, G., El-Geledi, S., and Schmidt, R. (2007). Acculturation orientations and social relations between immigrants and host community members in California. *Journal of Cross-Cultural Psychology*. (en révision)
- Bourhis, R. Y., et E. Bougie. « Le modèle d’acculturation interactif : une étude exploratoire ». *Revue québécoise de psychologie*, 19, 75–114 (1998).
- Bourhis, R. Y., and Dayan, J. (2004). Acculturation orientations toward Israeli Arabs and Jewish immigrants in Israel. *International Journal of Psychology*, 39, 118–131.
- Bourhis, R. Y. et A. Gagnon . « Les préjugés, la discrimination et les relations intergroupes ». Dans R. J. Vallerand (éd.). *Les fondements de la psychologie sociale, 2^e édition* (pp. 531–598). Montréal, Chenelière Éducation, 2006.
- Bourhis, R. Y., et D. Lepicq. « La vitalité des communautés francophone et anglophone du Québec : Bilan et perspectives depuis la loi 101 ». *Cahier de recherche no 11*. Montréal, Chaire Concordia-UQAM en études ethniques, 2004.
- Bourhis, R. Y., et J. P. Leyens (éd.). *Stéréotypes, discrimination et relations intergroupes, 2^e édition*, Sprimont (Belgique), Mardaga, 1999.
- Bourhis, R. Y., Moïse, C., Perreault, C. and Sénécal, S. (1997). Towards an interactive acculturation model: A social psychological approach. *International Journal of Psychology*, 32, 369–386.
- Bourhis, R. Y., A. Montreuil, D. Helly et L. Jantzen. « Discrimination et linguicisme au Québec : Enquête sur la diversité ethnique au Canada ». *Études ethniques au Canada = Canadian Ethnic Studies*. (sous presse)
- Caldwell, G. « Le Québec anglais : Prélude à la disparition ou au renouveau ». Dans Daigle G., et G. Rocher (éd.), *Le Québec en jeu : Comprendre les grands défis* (pp. 483–509). Montréal, Les Presses de l’Université de Montréal, 1993.
- Caldwell, G. (1994). English Quebec: Demographic and cultural reproduction. Thematic Issue on French-English Language Issues in Canada. In R. Y. Bourhis (Ed.), *International Journal of the Sociology of Language*. 105–106, 153–180.
- Caldwell, G. « La Charte de la langue française vue par les anglophones ». Numéro thématique *L’aménagement linguistique au Québec : 25 ans d’application de la Charte de la langue française*. Dans Bouchard P., et R. Y. Bourhis (éd.), *Revue d’aménagement linguistique*. Hors série, automne 2002 (pp. 27–36). Québec : Les Publications du Québec.
- Chastenay, M. H., et M. Pagé. « Le rapport à la citoyenneté et à la diversité chez les jeunes collégiens québécois : comment se distinguent les deuxièmes générations d’origine immigrée? » Dans Potvin, M., P. Eid et N. Venel (éd.), *L’expérience des jeunes de « deuxième génération » : une comparaison France-Québec*. Paris, Presses Universitaires de France, 2006.
- Chastenay, M. H., Pagé, M., Phalet, K., Swyngedouw, M., and Lasry, J. C. (2004). Identity, equality and participation: Testing the dimensions of citizenship in Canada and Belgium. *Canadian Ethnic Studies*, 36, 84–112.
- Crowne, D. P. and Marlowe, D. (1960). A new scale of social desirability independent of psychopathology. *Journal of Consulting Psychology*, 24, 349–354.
- Dekker, H. Malova, D., and Hoogendoorn, S. (2003). Nationalism and its explanation. *Political Psychology*, 24, 345–376.
- Elbaz, M., et D. Helly (éd.). *Mondialisation, citoyenneté et multiculturalisme*. Québec, Les Presses de l’Université Laval et Paris, L’Harmattan (2000).
- Esses, V. M., Haddock, G., and Zanna, M. P. (1993). Values, stereotypes, and emotions as determinants of intergroup attitudes. In D. M. Mackie and D. L. Hamilton (Eds.), *Affect, cognition, and stereotyping: Interactive processes in group perception* (pp. 137–166). New York: Academic Press.
- Florack, A., Piontkowski, U., Rohmann, A., Balzer, T., and Perzig, S. (2005). Perceived intergroup threat and attitudes of host community members towards immigrant acculturation. *Journal of Social Psychology*, 143, 633–648.
- Gao, G., & Gudykunst, W. B. (1990). Uncertainty, anxiety and adaptation. *International Journal of Intercultural Relations*, 5, 301–317.
- Glazer, N. and Moynihan, D. P. (1970). *Beyond the melting pot: The Negroes, Puerto Ricans, Jews, Italians and Irish of New York City*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Graves, T. (1967). Psychological acculturation in a tri-ethnic community. *South-Western Journal of Anthropology*, 23, 337–350.
- Helly, D. « Le lien sociétal : une enquête à Montréal ». *Globe : Revue internationale d’études québécoises*, 5, 137–170 (2002).
- Helly, D. (2004). Are Muslims discriminated against in Canada since september 2001? *Canadian Ethnic Studies*, 36, 24–47.
- Helly, D., et N. van Schendel (éd.). *Appartenir au Québec : citoyenneté, nation et société civile*. Québec, Les Presses de l’Université Laval et Les Éditions de l’Institut québécois de recherche sur la culture, 2001.
- Jasinskaja-Lahti, I., Liebkind, K., Horenczyk, G., and Schmitz, P. (2003). The interactive nature of acculturation: Perceived discrimination, acculturation attitudes and stress among ethnic repatriates in Finland, Israel and Germany. *International Journal of Intercultural Relations*, 27, 79–97.
- Jedwab, J. *Vers l’avant : l’évolution de la communauté d’expression anglaise du Québec*. Ottawa, Commissariat aux langues officielles, 2004.
- Johnson, M., et P. Doucet. *Une vue plus claire : évaluer la vitalité des communautés de langue officielle en situation minoritaire*. Ottawa, Commissariat aux langues officielles, 2006.
- Landry, R. and Bourhis, R. Y. (1997). Linguistic landscape and ethnolinguistic vitality: An empirical study. *Journal of Language and Social Psychology*, 16, 23–49.
- Levine, M. (1990). *The Reconquest of Montreal: Language Policy and Social Change in a Bilingual City*. Philadelphia: Temple University Press.
- Levine, M. « La question « démolinguistique », un quart de siècle après la Charte de la langue française ». Numéro thématique *L’aménagement linguistique au Québec : 25 ans d’application de la Charte de la langue française*. Bouchard P., et R. Y. Bourhis (éd.), *Revue d’aménagement linguistique*. Hors série, automne 2002 (pp. 165–182). Québec, Les Publications du Québec.

- Liebkind, K. (2001). Acculturation. In R. Brown and S. L. Gaertner (Eds.), *Blackwell Handbook of Social Psychology: Intergroup Processes*. Oxford: Blackwell.
- Ministère des Relations avec les citoyens et de l'Immigration. *Données sur la population recensée en 2001 portant sur les langues, la mobilité et la migration*. Québec, Gouvernement du Québec, février 2003.
- Montreuil, A. and Bourhis, R. Y. (2001). Majority acculturation orientations toward "valued" and "devalued" immigrants. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 32, 698–719.
- Montreuil, A. and Bourhis, R. Y. (2004). Acculturation orientations of competing host communities toward "valued" and "devalued" immigrants. *International Journal of Intercultural Relations*, 28, 507–532.
- Montreuil, A., Bourhis, R. Y., and Vanbeselaere, N. (2004). Perceived threat and host community acculturation orientations towards immigrants: Comparing Flemings in Belgium and Francophones in Québec. *Canadian Ethnic Studies*, 36, 113–135.
- Ogay, T., R. Y. Bourhis, G. Barrette, et A. Montreuil. *Orientations d'acculturation de Suisses romands envers des immigrants « valorisés » et « dévalorisés »*. VIII^e Congrès de l'Association pour la recherche interculturelle (ARIC), Genève (Suisse), septembre 2001.
- Pagé, M. and Chastenay, M. H. (2003). Citizenship profiles of young Canadians. *Canadian Diversity*, 2, 36–38.
- Personnaz, M., R. Y. Bourhis, G. Barrette, G. et B. Personnaz. « Étude sur les orientations d'acculturation de Maghrébins et de Français d'origine en région parisienne ». Dans Sabatier, C., H. Malewska et F. Tanon (éd.), *Identités, acculturation et altérité*. Paris, L'Harmattan, 2002.
- Pfafferott, I. and Brown, R. (2006). Acculturation preferences of majority and minority adolescents in Germany in the context of society and family. *International Journal of Intercultural Relations*, 30, 703–718.
- Piontkowski, U., Florack, A., Hoelker, P., and Obdrzalek, P. (2000). Predicting acculturation attitudes of dominant and non-dominant groups. *International Journal of Intercultural Relations*, 24, 1–26.
- Pratto, F., Sidanius, J., Stallworth, L. M., and Malle, B. F. (1994). Social dominance orientation: A personality variable predicting social and political attitudes. *Journal of Personality and Social Psychology*, 67, 741–763.
- Rohmann, A., Florack, A., and Piontkowski, U. (2006). The role of discordant acculturation attitudes in perceived threat: An analysis of host and immigrant attitudes in Germany. *International Journal of Intercultural Relations*, 30, 683–702.
- Rudin, R. (éd.). (1985). *The forgotten Quebecers. A history of English-speaking Quebec (1759–1980)*. Québec: IQRC.
- Sam, D. L. and Berry, J. W. (2006) (Eds.). *The Cambridge Handbook of Acculturation Psychology*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Stefanescu, A., et P. Georgeault. *Le Français au Québec : les nouveaux défis*. Montréal, Fides et Conseil supérieur de la langue française, 2005.
- Ste-Marie, G., N. Turcotte, L. Lachance et K. Lacroix. *Population immigrée recensée au Québec et dans les régions en 2001 : Caractéristiques générales – Recensement 2001 : données ethnoculturelles*. Québec : ministère des Relations avec les citoyens et de l'Immigration, mars 2004.
- Stephan, W. G. and Stephan, C. W. (2000). An integrated threat theory of prejudice. In S. Oskamp (Ed.), *Reducing Prejudice and Discrimination* (pp. 23–45). Hillsdale: Erlbaum.
- Stevenson, G. (1999). *Community Besieged: The anglophone minority and the politics of Quebec*. Montreal and Kingston: McGill-Queen's University Press.
- Stevenson, G. (2004). English-Speaking Québec: A political History. In A. G. Gagnon (Ed.). *Québec: State and Society*, 3rd ed. pp. 329–244. Peterborough, Ontario: Broadview Press.
- Van Oudenhoven, J. P., Ward, C., and Masgoret, A. (2006). Patterns of relations between immigrants and host societies. *International Journal of Intercultural Relations*, 30, 637–652.

Révisé en mai 2007;

Accepté pour publication en août 2007 ■

AUTHOR QUERIES

AUTHOR PLEASE ANSWER ALL QUERIES

1

AQ1: Author: Please reduce your abstract to 150 words or fewer. Thanks.

AQ2: Il est possible d'obtenir l'échelle EACA en en faisant la demande à l'auteur principal.

AQ3: Note du réviseur Je crois qu'il vaut mieux préciser le nom de l'organisme afin que le lecteur ne pense pas qu'il s'agit d'un quelconque ministère.
